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# 1. Загальні положення

Програма фахового вступного випробування складена для абітурієнтів, які вступають на навчання для здобуття РВО «бакалавр» на 2 курс на основі освітньої-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», повної вищої освіти та осіб, які не менше одного року здобувають ступінь бакалавра та виконали у повному обсязі навчальний план розроблена відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 "Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти" та зазначається у правилах прийому Херсонського державного університету. Прийом на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста для здобуття ступеня бакалавра здійснюється за результатами фахових вступних випробувань (іспит).

Організація та проведення фахового вступного випробування (іспиту) відбувається у порядку визначеному у Положенні про приймальну комісію Херсонського державного університету.

**Форма фахового вступного випробування:** вступне випробування проводиться у формі: очно або дистанційно.

**Тривалість фахового вступного випробування –** на виконання відведено 120 хвилин, або 20 хвилин у випадку дистанційної форми.

**Результат фахового вступного випробування (іспиту)** оцінюється за шкалою від 0 до 200 балів.

Фахове вступне випробування має на меті визначення рівня базової теоретичної підготовки вступника. Оцінювання знань з фахового вступного випробування здійснюється за критеріями. У випадку, якщо абітурієнт не склав вступне випробування, він втрачає право брати учать у конкурсному відборі за цією спеціальністю (напрямом підготовки).

Під час проведення вступного випробування не допускається користування електронними приладами, підручниками, навчальними посібниками та іншими матеріалами, якщо це не передбачено рішенням Приймальної комісії. У разі використання вступником під час вступного випробування сторонніх джерел інформації (у тому числі підказки) він відсторонюється від участі у випробуваннях, про що складається акт. На екзаменаційній роботі такого вступника член фахової атестаційної комісії вказує причину відсторонення та час. При перевірці за таку роботу виставляється оцінка менше мінімальної кількості балів, визначеної Приймальною комісією та Правилами прийому, для допуску до участі в конкурсі або зарахування на навчання поза конкурсом, незважаючи на обсяг і зміст написаного.

# 2. Перелік питань, що виносяться на фахове вступне випробування

**Програма з інформатики**

1. Інформація і дані.
2. Призначення і типи операційних систем. Базова система введення-виведення. Файлова система, основні операції з логічними дисками, файлами та папками.
3. Класифікація програмного забезпечення.
4. Операційна система Windows
5. Загальна характеристика текстового процесора MS Word, введення, редагування, форматування та збереження тексту.
6. Використання об’єктів в текстовому процесорі MS Word (малюнки, формули, таблиці, діаграми), вставка та форматування об’єктів
7. Підготовка комплексних документів у текстовому процесорі MS Word, форматування сторінок, вставка номерів сторінок, полів, створення змісту, елементи комп’ютерної верстки
8. Загальна характеристика табличного процесора MS Excel, введення, редагування, форматування даних та збереження електронних таблиць
9. Виконання розрахунків у табличному процесорі MS Excel за допомогою формул та вбудованих функцій.
10. Системи створення презентацій у MS Power Point
11. Пошук інформації в комп’ютерних мережах.
12. Поняття інформаційної системи, склад та основні компоненти

**Програма з основ програмування**

1. **Алгоритми.** Змістовне поняття алгоритму. Виконавець алгоритмів і його система команд. Основні властивості алгоритмів. Величини. Типи величин. Рядкові величини. Форми запису алгоритмів. Команди управління. Блок-схеми. Допоміжні алгоритми. Базові структури управління. Структурне програмування. Парадигма процедурного програмування.
2. **Комп'ютери і програми.** Комп’ютер як універсальний виконавець. Поняття про машинну мову. Мови програмування високого рівня. Коротка історія розвитку мов програмування. Історія розвитку методів проектування програм. Основні етапи проектування програми. Поняття про систему програмування.
3. **Мова програмування.** Алфавіт мови. Концепція даних. Імена та їх застосування. Структура програми. Поняття про лексику, прагматику, синтаксис і семантику мови програмування. Синтаксичні діаграми як засіб визначення мови програмування.
4. **Прості типи даних. Лінійні програми.** Заголовок програми. Константи і їх використання. Розділ констант. Змінні програми. Розділ змінних. Стандартні прості типи даних. Поняття виразу. Значення виразу. Тип виразу. Розділ операторів. Оператор присвоювання. Оператори введення-виведення. Приклад лінійної програми. Поняття складності виразу. Оптимізація обчислень. Оптимізація лінійних програм.
5. **Програмування розгалужень**. Поняття умови. Логічний тип даних. Складений оператор. Оператори вибору: умовний оператор. Приклади. Задачі вибору й упорядкування. Задачі упорядкування. Оптимізація розгалужень. Розділ типів. Перелічуваний тип. Оператори вибору: оператор варіанта.
6. **Оператори повторення з параметром. Масиви.** Оператор циклу з параметром. Циклічні програми. Складність циклічної програми. Оптимізація циклічних програм. Обмежені типи. Складні (складені) типи. Регулярний тип. Масиви.
7. **Пошук елемента в масиві.** Ефективність алгоритму за часом. Мітки. Оператор переходу. Застосування оператора переходу для дострокового виходу з циклу. Постановка задачі сортування. Сортування масивів. Сортування обмінами. Сортування вибором.
8. **Ітераційні цикли**. Оператори повторення. Алгоритми пошуку і сортування. Лінійний пошук у масиві. Поліпшений алгоритм сортування обмінами. Бінарний пошук в упорядкованому масиві. Алгоритми сортування масивів (продовження). Сортування вставками.
9. **Процедурне програмування.** Опис процедури. Формальні параметри. Локальні і глобальні об’єкти. Оператор процедури. Фактичні параметри. Функції.
10. **Рекурсія.** Рекурсивно визначені процедури і функції. Приклади рекурсивних описів процедур і функцій. Переваги і недоліки рекурсивних алгоритмів.
11. **Складні типи даних: записи і файли**. Складні типи даних. Записи. Оператор приєднання. Рядки і засоби їх обробки. Файли. Управління файлами. Основні задачі обробки файлів. Сортування файлів. Алгоритм сортування злиттям. Аналіз складності алгоритму. Задача корегування файлу.
12. **Множини.** Множинний тип. Конструктор множини. Операції і відношення над множинами. Застосування множин у програмуванні.
13. **Методологія структурного програмування.** Основні структури управління. Основні структури даних. Методологія програмування “зверху вниз”. Приклад: система лінійних рівнянь.
14. **Модульне програмування. Стандартні модулі.** Проектування модулів. Реалізація модуля. Розробка модулів користувача. Висновки (модульне програмування).

# 3. Список рекомендованої літератури
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# 4. Критерії оцінювання фахового вступного випробування

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка за шкалою ECTS** | |
| **Оцінка** | **Пояснення** |
| 190-200 | **«Відмінно»** – теоретичний зміст питання розкрито повністю**,** необхідні практичні навички роботи з навчальним матеріалом повністю сформовані, всінавчальні завдання, що передбачені робочою навчальною програмою, виконанів повному обсязі, відмінна відповідь без помилок або з однією незначною помилкою. |
| 182-189 | **«Дуже добре»** – теоретичний зміст питання розкрито повністю, необхідні практичні навички роботи з навчальним матеріалом в основномусформовані, всінавчальні завдання, що передбачені робочою навчальною програмою, виконані, якість виконання більшості з них оцінено числом балів, близьким до максимального, відповідь має дві-три незначні помилки. |
| 174-181 | **«Добре»** – теоретичний зміст питання розкрито повністю, практичні навички роботи з навчальним матеріалом в основному сформовані, всінавчальні завдання, що передбачені робочою навчальною програмою, виконані, якість виконання жодного з них не оцінено мінімальним числом балів, деякі види завдань виконані з помилками,відповідь має декілька незначних помилок або одну-дві значні помилки. |
| 164-173 | **«Задовільно»** – теоретичний зміст питання розкрито не повністю, але прогалини в знаннях не носять істотного (системного) характеру, необхідні практичні навички роботи з навчальним матеріалом в основному сформовані, більшість передбачених робочою навчальною програмою навчальних завдань виконана, деякі з виконаних завдань містять помилки**,** відповідь з трьома значними помилками. |
| 140-163 | **«Достатньо»** – теоретичний зміст питання розкрито частково, деякіпрактичні навички роботи з навчальним матеріалом не сформовані, частина передбачених робочою навчальною програмою завдань не виконана, або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального,відповідь (в усній або письмовій формі) фрагментарна, непослідовна. |
| 100-139 | **«Умовно задовільно»** – теоретичний зміст питання розкрито частково, необхідні практичні навички роботи з навчальним матеріалом не сформовані, більшість передбачених робочою навчальною програмою завдань не виконано або якість їх виконання оцінено числом балів, близьким до мінімального; при додатковій самостійній роботі над матеріалом дисципліниможливе підвищення якостівиконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання); робота, що потребує доопрацювання. |
| 0-99 | **«незадовільно»** – теоретичний зміст питання не розкрито, необхідні практичні навички роботи з навчальним матеріалом не сформовані, всі виконані навчальні завдання містять грубіпомилки, додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не приведе до значимого підвищення якості виконання навчальних завдань; робота, що потребує повної переробки. |